ASIS
LA GESTIONE NELLO SPORT

# VERBALE DI GARA TELEMATICA - 2^ SEDUTA - Prot. 7988 dd. 04.06.2020

## SERVIZI DI ASSISTENZA CONTABILE FISCALE

**Rif:** Procedura numero: 88436

Trento, lì 04.06.2020

## Premessa

Seggio di gara:
ing. Luciano Travaglia - Direttore e RUP
dott.ssa Norma Micheli - Componente
dott.ssa Marlene Targa - Segretario Verbalizzante

Gara avviata con lettera di invito - Richiesta di Offerta prot. 55 dd. 02.01.2020

# DATI GARA

## Informazioni trattativa

| | |
|---|---|
| Tipo di appalto | Servizi |
| Tipo di procedura | Trattativa privata - art. 21 L.P. 23/90 |
| Data pubblicazione | 02.01.2020 16:44:46 |
| Titolo della procedura d'acquisto | SERVIZI DI ASSISTENZA CONTABILE FISCALE |
| Tipo di pubblicazione | Appalto a trattativa privata |
| Tipo operazione | Gara Telematica |
| Amministrazione appaltante | Presidenza ASIS |
| Data e ora termine chiarimenti | 20.01.2020 00:00:00 |
| Data e ora termine presentazione offerta | 29.01.2020 12:00:00 |
| Apertura buste a partire da | 30.01.2020 10:00:00 |
| Importo complessivo appalto | 38.056,64 EUR |

## Oggetto della gara

L'importo a base di gara triennale è così formato:
Euro 38.056,64 (iva esclusa) per servizi soggetti a ribasso
Oneri della sicurezza non soggetti a ribasso (art. 26 del D. Lgs. 81/2008): Euro 0,00
Costi della manodopera (art. 23 c. 16 del D. Lgs. 50/2016): non applicabile in quanto prestazioni di natura intellettuale.

| Lotto | Descrizione lotto | CIG | Criterio di aggiudicazione | Importo complessivo lotto | Data e ora ultima generazione graduatoria |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | serv contabili | 8136027DDD | Prezzo più basso | 38.056,64 | |

# DATI LOTTI DI GARA

## 1 . serv contabili

### Informazioni lotto di gara

| Pos | Descrizione | Categoria Prodotto | Quantità |
|---|---|---|---|
| 1 .3 | servizi di contabilità | Servizi di contabilità, revisione dei conti e servizi fiscali | 1,000 A Corpo |

### Note

Nessun rappresentante degli operatori economici invitati è presente.

Richiamato il verbale di gara telematica a invito - 1^ seduta pubblica di data 30.01.2020, prot. n. 2483 dd. 04.02.2020: la seduta di gara è stata sospesa per procedere con la verifica dell'anomalia dell'offerta presentata dallo Studio Degasperi Martinelli SATP (ribasso offerto dell'82,4998%). Il RUP, inoltre, si è riservato di valutare la congruità dell'offerta presentata dall'operatore economico Bezzi Michele (ribasso offerto del 68,4681%), tale da ritenere che sussistano i presupposti per una valutazione della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta.

In data odierna 04 giugno 2020 alle ore 11:30 presso la sede di A.S.I.S. in via IV Novembre n. 23/4 fraz. Gardolo - Trento (c/o Centro sportivo Trento Nord, primo piano, sala riunioni), l'ing. Luciano Travaglia, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento - RUP - procede alla comunicazione degli esiti della verifica dell'anomalia dell'offerta del concorrente Studio Degasperi Martinelli SATP e della congruità dell'offerta del concorrente Studio Bezzi Michele.

Premesso che:
- con nota prot. n. 2522 dd. 04.02.2020 il RUP ha chiesto allo Studio Degasperi Martinelli SATP spiegazioni circa l'offerta anomala presentata (ribasso offerto dell'82,4998%), fissando il termine del 20.02.2020 (entro le ore 12:00) per provvedervi, ricordando che il mancato riscontro entro il termine assegnato viene considerato come rinuncia alla partecipazione;
- con pec di data 12.02.2020, (ns. prot. n. 3013 dd. 12.02.2020), il dott. Giorgio Degasperi ha dichiarato che "l'importo offerto, ... deriva da un'errata interpretazione della lettera di invito ... l'importo offerto era da intendersi su base annuale ...";
Accertato che l'offerta del concorrente Studio Degasperi Martinelli SATP, erroneamente formulata su base annua anziché triennale, è da escludersi in quanto l'offerta economica non è modificabile o integrabile successivamente all'apertura delle buste;

Premesso altresì che:
- con nota prot. n. 3220 dd. 17.02.2020 il RUP ha chiesto spiegazioni allo Studio Bezzi Michele circa la congruità dell'offerta presentata (ribasso offerto del 68,4681%), fissando il termine del 04 marzo 2020 (entro le ore 12:00) per provvedervi, ricordando che il mancato riscontro entro il termine assegnato viene considerato come rinuncia alla partecipazione;
- con nota del 03.03.2020 (ns. prot. n. 4543 dd. 03.03.2020) il dott. Michele Bezzi ha

fornito le spiegazioni che sono riportate nell'allegato "Calcolo base di gara";
- Considerate le misure espresse dal DPCM 09.03.2020 "Ulteriori disposizioni attuative del D.L. 23 febbraio 2020 n. 6, recante misure urgenti in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, applicabili sull'intero territorio nazionale", in data 18.03.2020, prot. n. 5517, è stata inviata allo Studio Bezzi Michele la proposta di una proroga del contratto fino al termine di approvazione e successivo deposito del bilancio di esercizio 2019 e comunque fino all'aggiudicazione e stipula del nuovo contratto, ferme restando le condizioni contrattuali;
- atteso che in data 19.03.2020, prot. n. 5529, lo Studio Bezzi Michele ha accettato la proroga di cui sopra;
Rilevato, in ordine alle spiegazioni fornite dal concorrente Bezzi Michele, quanto evidenziato nell'allegato "Calcolo base di gara" nella parte relativa "Osservazioni A.S.I.S.".

Visto il provvedimento del RUP, prot. 7225 dd. 25.05.2020, che si allega al presente verbale, con cui il RUP:
- accerta l'esclusione dell'offerta dello Studio Degasperi Martinelli SATP in quanto erroneamente formulata e non modificabile;
- dichiara non sufficienti le spiegazioni fornite dal concorrente Bezzi Michele sul ribasso presentato (68,4681%) per ritenere congrua, sostenibile e realizzabile l'offerta formulata con riferimento al progetto di servizio posto a base di gara.

Per le motivazioni sopra esposte il RUP dichiara, pertanto:
- di escludere l'offerta anomala del concorrente Studio Martinelli e Degasperi SATP;
- di escludere l'offerta non congrua del concorrente Studio Bezzi Michele;
- di aggiudicare l'affidamento dei "Servizi di assistenza contabile, fiscale e tributaria di A.S.I.S." al concorrente Studium Professionisti Associati che ha presentato un ribasso percentuale del 29,4473%, come risulta dal foglio di calcolo Excel, di cui all'allegato del Verbale di gara - 1^ seduta prot. 2483 dd. 04.02.2020.

Al presente verbale vengono allegati:
- il provvedimento del RUP, prot. n. 7225 dd. 25.05.2020, con relativo allegato 1 "Calcolo base di gara".
- la graduatoria delle offerte ammesse;

Alle ore 11.45 la seduta è chiusa.

ing. Luciano Travaglia

dott.ssa Norma Micheli

dott.ssa Marlene Targa

ASIS-0007225-25/05/2020-P

ASIS
LA GESTIONE NELLO SPORT

Trento, 25 maggio 2020
Pec

Priot. n. 7225 /A/2020/NM
*Ufficio Amministrativo e Gestione Contratti di Servizi*

**Provvedimento**

Oggetto: RdO per l'affidamento dei "Servizi di assistenza contabile, fiscale e tributaria di A.S.I.S.". Gara telematica a invito n. 88436. CIG 8136027DDD. **Conclusione procedimenti di verifica dell'anomalia dell'offerta del concorrente Studio Degasperi Martinelli SATP e della congruità dell'offerta del concorrente Studio Bezzi Michele.**

*Ricordate* le operazioni della prima seduta di gara svoltasi il giorno 30 gennaio 2020 come da verbale prot. n. 2483/2020, all'esito delle quali:

- l'offerta del concorrente Studio Martinelli e Degasperi SATP è risultata anomala e da sottoporre a giudizio di congruità;
- il RUP si è riservato di valutare la congruità dell'offerta presentata dal concorrente Studio Bezzi Michele presentando la stessa un ribasso percentuale (68,4681%) tale da ritenere che sussistano i presupposti per una valutazione della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta;

*Premesso che*:

- con nota prot. n. 2522 dd. 4.2.2020 il RUP ha chiesto spiegazioni allo Studio Degasperi Martinelli SATP circa l'offerta anomala presentata;
- con pec dd. 12.2.2020 (ns. prot. n. 3013 dd. 12.2.2020) il dott. Giorgio Degasperi ha dichiarato che "l'importo offerto, .... deriva da un'errata interpretazione della lettera d'invito.... l'importo offerto era da intendersi su base annuale ....";

*Accertato che* l'offerta del concorrente Studio Degasperi Martinelli SATP, erroneamente formulata su base annua anziché triennale, è da escludersi in quanto l'offerta economica non è modificabile o integrabile successivamente all'apertura delle buste;

*Premesso altresì che*:

- con nota prot. n. 3320 dd. 17.2.2020 il RUP ha chiesto spiegazioni allo Studio Bezzi Michele circa la congruità dell'offerta presentata;
- con nota del 3.3.2020 (ns. prot. n. 4543 dd. 3.3.2020) il dott. Michele Bezzi ha fornito le spiegazioni che sono riportate in allegato 1 alla presente nota;

*Rilevato*, in ordine alle spiegazioni fornite dal concorrente Bezzi Michele, quanto evidenziato nell'allegato 1 del presente provvedimento ed, in particolare, che:

- Il servizio oggetto di gara non è uguale al servizio prestato dal fornitore uscente;
- un concorrente non può proporre un servizio diverso o inferiore rispetto alle prestazioni poste a base di gara. Il concorrente deve giustificare il prezzo proposto rispetto allo schema di contratto degli atti di gara.

**Azienda Speciale per la gestione degli Impianti Sportivi del Comune di Trento**

Sede legale:
via IV Novembre, 23/4
38121 Gardolo (Trento)

Capitale di dotazione:
Euro 3 951.345,52 i.v.
Codice fiscale, P.Iva e n° iscr. Registro Imprese di Trento:
01591870223

Centralino: 0461 992990
pec: asis.trento@pec.it
web site: www.asis.trento.it

Segreteria:
tel. 0461 959799
fax 0461 959218
e-mail: segreteria@asis.trento.it

Ufficio Rapporti Utenza:
tel. 0461 959812 fax 0461 990621
e-mail: suggerimentireclami@asis.trento.it

Numero unico di reperibilità:
tel. 800 949345
attivo tutti i giorni h. 8 - 24

SISTEMA DI GESTIONE PER LA QUALITÀ DEGLI IMPIANTI SPORTIVI CERTIFICATO
QIS HEPA 10001 BUREAU VERITAS
CONI-FMSI QIS

LA GESTIONE NELLO SPORT

- Pertanto non possono essere accolte motivazioni che riducono o azzerano le prestazioni o le quantità stimate del contratto
- Il prezzo complessivo e i prezzi unitari dichiarati in sede di giustificazione indicano un ribasso superiore al 50%
- di alcune prestazioni individuate come alternative a quelle di contratto (es. i servizi da remoto) non viene stimato il costo

*Ricordato che* le tariffe del D.M. 20.7.2012, n. 140 assunte a riferimento per la formazione della base di gara, all'art. 18 (Maggiorazioni e riduzioni) comma 2 prevedono che "*Nel caso in cui la prestazione può essere eseguita in modo spedito e non implica la soluzione di questioni rilevanti, al compenso del professionista può essere applicata una riduzione fino al 50 per cento rispetto a quello altrimenti liquidabile*";

*Dato atto* dell'avviso prot. n. 5944 dd. 6.4.2020 di sospensione dei termini a seguito dell'ordinanza del Presidente P.A.T. del 27.3.2020 prot. n. A001/2020/185699/1 emessa in periodo di emergenza COVID-19;

**accerta**

l'esclusione dell'offerta dello Studio Degasperi Martinelli SATP in quanto erroneamente formulata e non modificabile;

**dichiara altresì**

non sufficienti le spiegazioni fornite dal concorrente Bezzi Michele sul ribasso presentato (68,4681%) per ritenere congrua, sostenibile e realizzabile l'offerta formulata con riferimento al progetto di servizio posto a base di gara.

Entrambe le esclusioni saranno dichiarate in seduta pubblica appositamente convocata.

IL DIRETTORE E RUP
- ing. Luciano Travaglia -

Allegato: 1.

Azienda Speciale
per la gestione
degli Impianti Sportivi
del Comune di Trento

Sede legale:
via IV Novembre, 23/4
38121 Gardolo (Trento)

Capitale di dotazione:
Euro 3.951.345,52 i.v.
Codice fiscale, Piva
e n° iscr. Registro Imprese
di Trento:
01591870223

Centralino: 0461 992990
pec: asis.trento@pec.it
web site: www.asis.trento.it

Segreteria:
tel. 0461 959799
fax 0461 959218
e-mail: segreteria@asis.trento.it

Ufficio Rapporti Utenza:
tel. 0461 959812 fax 0461 990621
e-mail: suggerimentireclami@asis.trento.it

Numero unico di reperibilità:
tel. 800 949345
attivo tutti i giorni h. 8 - 24

SISTEMA DI GESTIONE PER LA QUALITÀ DEGLI IMPIANTI SPORTIVI CERTIFICATO
QIS HEPA 10001 BUREAU VERITAS Certification
CONI-FMSI QIS

ASIS-0007225-25/05/2020-P - Allegato Utente 1 (A01)

**Calcolo base di gara (compensi professionali ai sensi DM 140/2012)**

| | | attività annue: quantità previste | prezzo orario | indicatore | compenso spettante | importo annuale stimato | Offerta Studio Bezzi in gara | Spiegazioni anomalia (lettera prot. n. 4543/2020): Prezzi indicati da dott. Bezzi in sede di valutazione dell'anomalia | Spiegazioni Studio Bezzi | Osservazioni ASIS |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | 68,468 1% | | | |
| A | **Visite in azienda (3 ore a visita)** | 4 | 77,48 € | — | — | 929,76 € | 293,17 € | 232,00 € | sulla base dell'esperienza maturata, quasi tutti i rapporti possono essere mantenuti via telefono o e-mail, quindi si è considerata una visita annuale (Euro 232,00) | 1 Il servizio oggetto di gara non è uguale a quello finora prestato<br>2 Il concorrente non può proporre un prezzo per un servizio diverso da quello posto a base di gara. Il concorrente deve giustificare il prezzo proposto rispetto allo schema di contratto posto tra gli atti di gara<br>3 Non possono essere accolte motivazioni che riducono le prestazioni o le quantità stimate del contratto<br>4 Il prezzo dichiarato in sede di valutazione dell'anomalia dal concorrente (€ 232) differisce da quello risultante dall'offerta (Euro 293,17) Entrambi superiori al 50% di ribasso<br>5 Non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi ne fa riferimento ai costi sostenuti per rendere questo prezzo (inoltre, ed in astratto, anche i servizi on line hanno un costo) |
| B | **Valutazioni, perizie, pareri Art 21** | 4 | | 20.000,00 € | dallo 0,8 allo 1% del valore | 640,00 € | 201,80 € | € | Negli ultimi anni non si sono resi necessari, tale voce non è stata considerata | 1 Il servizio oggetto di gara non è uguale a quello finora prestato<br>2 Il concorrente non può proporre un prezzo per un servizio diverso da quello posto a base di gara. Il concorrente deve giustificare il prezzo proposto rispetto allo schema di contratto posto tra gli atti di gara<br>3 Non possono essere accolte motivazioni che azzerano le prestazioni o le quantità stimate del contratto (ribasso del 100%) |
| C | **Formazione del Bilancio d'esercizio Art 24** | 1 | | | | | 2 868,07 € | 2 730,00 € | Per quanto esposti nei punti precedenti, che determinano "condizioni eccezionalmente favorevoli" nello svolgere il servizio, tale voce è stata ridimensionata a un 30% (€ 2730) | 1 Il servizio oggetto di gara non è uguale a quello finora prestato<br>2 Il concorrente non può proporre un prezzo per un servizio diverso da quello posto a base di gara. Il concorrente deve giustificare il prezzo proposto rispetto allo schema di contratto posto tra gli atti di gara<br>3 Non possono essere accolte motivazioni che riducono le prestazioni o le quantità stimate del contratto<br>4 Il prezzo dichiarato in sede di valutazione dell'anomalia dal concorrente (€ 2730) differisce da quello risultante dall'offerta (Euro 2868,07)<br>5 Non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi ne fa riferimento ai costi sostenuti per rendere questo prezzo |
| | *a) componenti positivi di reddito lordi* | | — | 9.557.836,00 € | dallo 0,02% allo 0,03 % | 1.911,57 € | | | | |
| | *b) totale attività* | | — | 10.263.173,00 € | dallo 0,05% allo 0,06 % | 5.131,59 € | | | | |
| | *c) totale passività* | | — | 10.263.173,00 € | dallo 0,02% allo 0,03 % | 2.052,63 € | | | | |
| D | **Assistenza tributaria:** | | | | | | 636,94 € | 1.010,00 € | Per quanto esposti nei punti precedenti, che determinano "condizioni eccezionalmente favorevoli" nello svolgere il servizio, tal evoce è stata ridimensionata a un 50% (€ 1010) | 1 Il servizio oggetto di gara non è uguale a quello finora prestato<br>2 Il concorrente deve giustificare il prezzo proposto rispetto allo schema di contratto posto tra gli atti di gara<br>3 Il prezzo dichiarato in sede di valutazione dell'anomalia dal concorrente (€ 1010) differisce da quello risultante dall'offerta (Euro 636,94) Entrambi superiori o uguali a un 50% di ribasso<br>4 Non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi ne fa riferimento ai costi sostenuti per rendere questo prezzo |
| | - dichiarazione redditi | 1 | | | 650,00 € | 650,00 € | | | | |
| | - dichiarazione iva | 1 | | | 250,00 € | 250,00 € | | | | |
| | - dichiarazione irap | 1 | | | 200,00 € | 200,00 € | | | | |
| | - altre dichiarazioni e comunicazioni | 8 | | | 100,00 € | 800,00 € | | | | |
| | - invio telematico | 6 | | | 20,00 € | 120,00 € | | | | |
| | | | | | **Totale annuo presunto stimato** | **12.685,55 €** | **3.999,99 €** | **3.972,00 €** | **arrotondato a 4000 Euro** | |
| | | | | | **Totale triennale presunto stimato** | **38.056,64 €** | | | | |
| | | | | | **Totale dell'eventuale rinnovo sessennale** | **76.113,29 €** | | | | |
| | | | | | **Totale con eventuale rinnovo sessennale** | **114.169,93 €** | | | | |
| | | | | | **Oneri interferenziali sicurezza** | - € | | | | |

| RDO servizi contabili | | | |
|---|---|---|---|
| nr. graduatoria | nominativo operatore economico | IMPORTO OFFERTO | ribasso percentuale |
| 1 | Studium | € 26.850,00 | 29,4473% |
| 2 | Studio Postal | € 27.743,29 | 27,1000% |
| 3 | Trivium | € 30.361,59 | 20,2200% |